رشكت تأدب يتلا عربكل تاكرشل قملوع على ميف دعت رصع يف شيعن نحن المباين نع ميف دعت رصع يف شيعن نحن المباين نع رثاكت مسي شيحو البيرقت عيش لك يه قروصل قاطت ال يتلاو قح جبتمل قيمل على الكرامل الحامس على المهامع لخدت قف قتل المهامع لخدت فق قتل المهامع المخدي والمتاكر المهامع المناهم المهامع المناهم المهامع المناهم المناهم

ريطاسأل ا مذه كيكفت على عنوسيراه نف ل غتشي ىل ع ممهف نكمي ان ه نمو ، ةيسايسل ا قي عامت الا ىل إ اندوقي يئ عدد عب ام شيدحتل قليسو هنأ ىل ع اهنكل كابترال انم اهل امع أبرتقت ديدجتل فك ان عفدت روف الم على الن عفدت روف الم ةيفار غوتوفال المحاول أيرا نا يندعسي كالذل اميك ققبسمل عئارذلاب حيطتل مدقت قجودزملا يذل بابل كلذ ؛قويقحل نم سيل - انبرقت تابغرب يعولانم نكل - ليوطنمز ذنم مطحت ي،ف اذك، ةل،ذم امروص لعجي ام وه اذه .ةديدج قمواق مل قمه مبمو قدق عم قيس ايس قيؤر يلع عجشت ةبسن لاب اهتميق ديازتتس قيؤر الالامااو الكشل القيرظن علع زكترت قيعامتجا قكرحل لايخلل قديرفل قيصخشل عوقل ززعت اهنأل قه جاوم ى لع ان تحت اهن إ ي دقن ل اري ك فت الو تاريثأتال ،طيسبتال رصع .. انرصع تاريثأت ةهجُّوملا قيلستلا لئاسر قمخت امتجتن أيتلا تاريثأتالا ؟ةبصعتملا ادنجابوربالاو كالمناسمال عربكا تاكرشل حابرأ ةحلصمل لمعت يتاا ايسايس ملاحلا بناجلا اذه قيموكحلا تابعالتلاو ري يسنار كاج ميمسي ام وه نوسيراه يلوج نف نم يمتني يذل او ، ققي ق حل ال يل اي خل ا دعبل الله ب 2«.نونفال على المجل الماطنال 2

2014 □ □ □ □ □ ، التافشين فيزوج

is nearly everything and where the proliferation of unbearably intrusive brand names defines so-called culture. Her work brings to the social realm new perspectives of citizencentered alternatives to the familiar saga, stirring up the pot. It provokes thought and encourages exploration. Even by cultural conservatives, I hope. They too might wonder if everything artistic is already colonized in an age when Sergei Eisenstein's dialectic montage has become the dominant mode of advertising and a tool of the media industry. If so, what have they sacrificed in becoming a society of passive consumers?

Harrison's art operates towards the dissolution of such social-political myths, and hence can be conceived of as a means of post-media renewal that leads us to rejuvenation. Her work draws on disorientation but soon moves us beyond the exhaustion of the consumed. Hence I am delighted to see her photographic diptychs proceed to blast away (redundant prior pretexts?) pretexts so as to bring us closer, not to truth, a category long ago shattered, but to the realization of new desires. That is what makes her images so awe-inspiring. It encourages a complex and ambiguous political vision of resistance and investigation; one which would be increasingly valuable to a social movement based on skepticism as it strengthens unique personal powers of imagination and critical thinking. It urges us to counter the effects of our age of simplification, effects that have resulted from the glut of consumer-oriented entertainment messages and fundamentalist propaganda; effects that work in the interests of corporate profit and governmental manipulations. This politically visionary aspect of Julie Harrison's art is what Jacques Rancière terms the "phantasmagorical dimension of the truth, which belongs to the aesthetic regime of the arts." 2

—Joseph Nechvatal, December 2014

## ENDNOTES

1 Jacques Rancière, *The Politics of Aesthetics*. Bloomsbury Academic;Reprint edition, 2013, p. 65.2 Ibid. p. 34.





















## FRAGMENTS JULIE HARRISON

February 2 – March 2, 2015

Opening Reception: Monday, February 2, 7:00–9:00pm



<del>إلى لئ اسو دعب دي دجتل</del> <del>ترال ا على ع الملم ع دمت عيو . دي دجت عل إ ان دوق</del>

Wekalet Behna 1 El Kanisa El Marounia St. El Manshia / Alexandria, Egypt



دكؤي المالية ا قسايسلاو نفل انم الك نأ علع ري يسنار كاج ةنيعم قطحل يف ملوق حاتم وه ام ليكشت ناديعي كيكفت» وه ةنكمم هذه ليكشتال قداع إلى عجي ام – ايديملاو مالعإلى الئاسو مجتنت عيذل اعقاول العاس 1«. قلودل ا اهيف مكحت عتال

يسايسلا ملاعلا يف ملؤم لكشب حضاولا نم جال عل قين مذل اقوق ل المذه ل شمل قجاحب انن أي ل احل ا نم ايلقع اجازم بلطتي نفل ةجاحب نحن انكاردإ شعبي امم . فجاحل اهذه معدي ءاصقتسال او قلءاسمل يرعشل ايرصبل ايظشتل نأ قداعسل الله على المع أيف عرمل مدجي يذل او (فغلل الله على المودشمل الله مدقت ة جود زمل ا امروص ن إ اذهب موقي نوسيراه يلوج عم يهامتال مدع امتعبم قيالمج قعتمل قيضرأ انل ضفر ىلع دكؤت يهو ىتح ، (قلاحل وأ/و) قيومل اهلم عن وكي نأنكممل نم فغلل نجس / عاوت حا رخ آ ىن عمب رابخ ألل يحومل الله وحت يف ايررحت تاس ايسلل دعاسم لماعك لايخلا عوقب نمؤت يه ةيررحتلا.

فقوم علا عني كمتلا نوسيراه نف مجوتي اذكه نأ لمتحملا نم شيح :ميف انسفن دجن يزكرم ةيسايسلا انتاراشإلك دييحتو كالمتسامتي تايلآل ديعسلامي حجلايف قيدقنل انتالايخو ةدهاشمب نينانفال نم ريشكال عفتك دقل قوسالا لدَابِتُمُ لِالْغُتِسِ عِف نامداصتي قيوستلاو نفلا أرقأ انأ نآلا عارصلا علام مدحاً لخدي نأ دبال كالذل يداصتقال المراعل زواجتي نفك نوسيراه نف ، يسايسلا يعول عسوا ةيؤر روِّصيل لذتبملا ةي رحس وأ قصاخ تاعوضوم ى لع لمتشت قيؤر الدرف لكل يتاذل الماعل ربع الهيل إلو خدل نكمي ةقىقد لىصافتب فشكت كاردالا قيتاذ تاسايس ةي ساي سل الله عامت جال داعب أل انم عساول الله عصال الميطل جاورلا رصع ؛اذه انرصع يف يورشبال القعلل ، قيم قرل اقي على النام العلى وخاتم ل المسارل ا يف ةبيرغ ةعتمك اهزيمت نوسيراه لامعاً بستكت قرط عطاقت يف قيوسنل ادعب ام قيل الكيدارل اراطا ،ةغللاو ايجولوبورثنالاب خيراتلا مدنع يقتلي قدي دج ل الفشأو مي هافم **نوسي راه ي لوج** روص مدقت قبصخ قيسايس تايضرف ءانب ىلع انعجشت

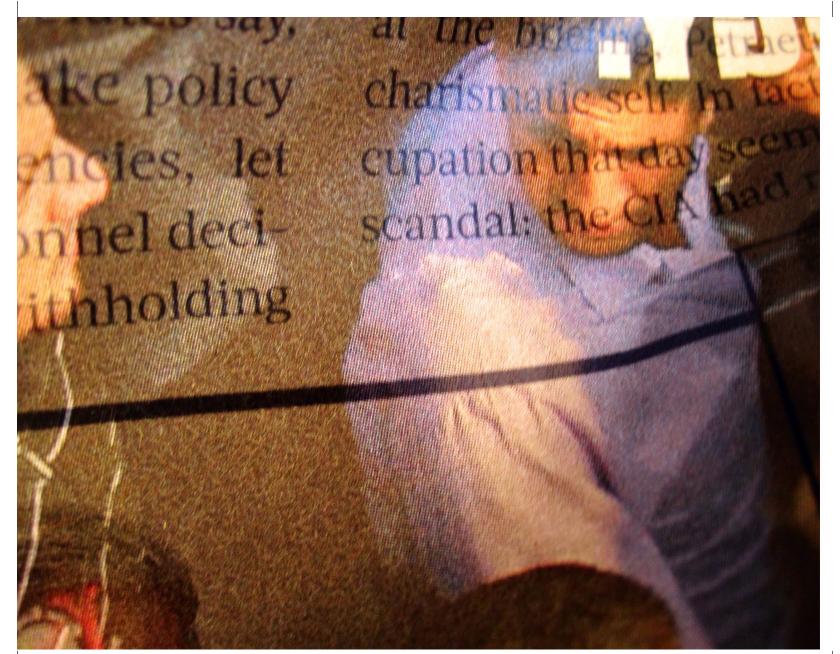
فين على عف در قباتمب الهامع أن إف ، يل قبسن الب

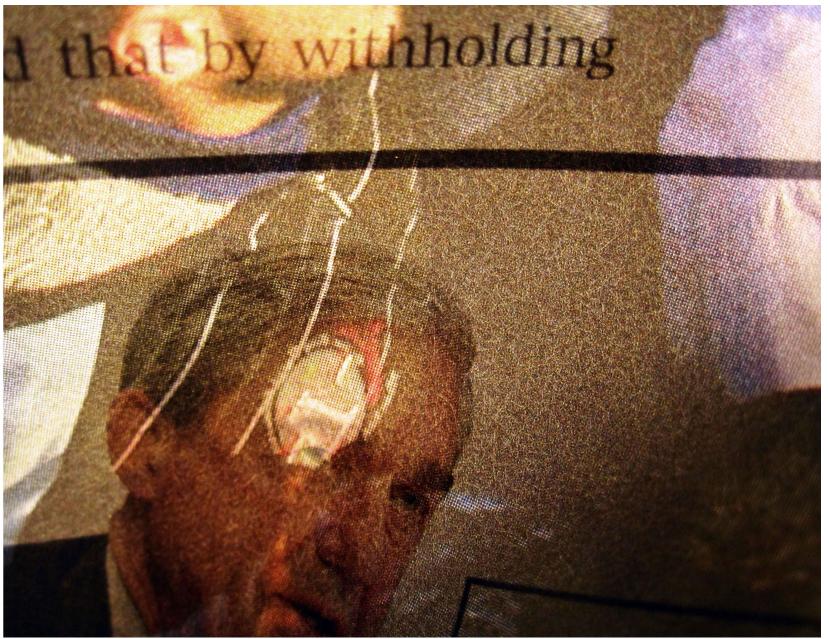
In The Politics of Aesthetics, Jacques Rancière stresses that both art and politics reconfigure what is possible to say at a given moment — a reconfiguration made possible by "undoing the formatting of reality produced by statecontrolled media." 1

In the current political world it is painfully obvious that we need such strength of mind to heal our intelligence. We need an art that demands a mental mood of interrogation and investigation that would support such a need. Happily, the poetic visual fragmentation (laced in language) one finds in Julie Harrison's work does that. Her paired images offer us a ground of aesthetic pleasure brought about through non-identification with identity (and/or condition), even while she stresses a refusal of containment/confinement of language. Her work is possibly emancipatory in its suggestive transformation of the news. In other words, she believes in the powers of the imagination as an aid to liberational

As such, Harrison's empowering art addresses a central situation in which we find ourselves: where all political gestures and critical images are potentially consumed and neutralized in the happy inferno of market commercialization Many artists have merely watched art and commercialism collide in mutual exploitation. So one must grapple now. I read Harrison's art as one that transcends the banal economic world to portray a wider vision of political awareness, inclusive of private or magical themes accessible through the subjective realm of each individual; a self-perceptional politics which reveals in minute particulars the wide-ranging spectrum of the social-political dimensions of the human mind. In our era of the late-capitalist circulation of digital commodity signs, Harrison's work distinguishes itself as an eerie pleasure within post-feminist radicalism. At the crossroads of history, anthropology and language, her images offer new concepts and forms that encourage us to construct fertile political hypotheses.

For me, her work is a backlash against the corporate globalization that has set in. We live in an era where image





#3 Above: War Series #3 #1 Cover: War Series #1 Back cover top to bottom: # 4 \* # 5 \* # 2 \* # 8 War Series #4, #5, #2, #8

Archival pigment print, size variable محت دي ختم متعاسطال غاسس التي في في شراً